

2009

Cahiers Techniques

Panorama

**Systemes d'
Information de
Gestion des
Risques**

2^{ème} édition

L'AMRAE tient tout particulièrement à remercier les participants qui ont permis la réalisation de ce document :

- François Beaume, Responsable Risk Management, Dalkia
- Julien Camus, Deputy Risk & Insurance Manager, Schlumberger
- Bertrand Munier, IAE de Paris/ESTP/Arts et Métiers-ParisTech, GRID, ENSAM/ESTP/IAE de Paris
- Florian Richard-Dap, Senior Consultant Risk Management, Ineum Consulting

- Hélène Dubillot, chargée de mission, AMRAE
- Florence Tostain, chargée de communication, AMRAE

A l'heure où les dispositifs de gestion des risques se mettent en place dans un nombre croissant d'entreprises, le besoin de support par un système d'information devient incontournable.

La taille des entreprises, les formes d'organisations complexes, atomisées ou géographiquement éloignées, l'obligation d'aligner la méthodologie sur un sujet dont la transversalité est une constante, la masse de plus en plus importante des informations échangées, imposent une réflexion approfondie sur l'acquisition d'un système d'information adapté à l'enjeu.

Les logiciels de bureautique ont pu sembler un temps suffisants.

Ils démontrent aujourd'hui leurs limites, dès lors que l'on souhaite pérenniser le processus, sans l'alourdir avec « un reporting supplémentaire », impliquant de nouvelles ressources, dont le coût récurrent agit comme un contre argument.

Lorsque la décision de se doter d'un outil est prise, le risk manager éprouve de grandes difficultés à comprendre et à distinguer les spécificités opérationnelles et techniques d'un outil par rapport à un autre. Face à cette problématique, **la commission SI (Systèmes d'Information), présidée par François Beaume, Responsable Risk Management au sein de Dalkia**, dont je tiens à saluer l'implication très énergique au sein de l'AMRAE, a réalisé pour la deuxième année consécutive un panorama des logiciels spécialisés en gestion des risques. Ainsi les risk managers trouveront dans ce nouveau panorama une analyse, par éditeur, des 18 principales fonctionnalités, de l'articulation avec le référentiel COSO II et des points d'actualité.

A travers l'édition de ce nouveau document, l'AMRAE démontre qu'elle s'est résolument tournée vers la publication de dossiers de références dans les domaines où elle possède une maîtrise légitime.

Le sérieux et le professionnalisme de ces documents ne sont possibles que grâce à l'engagement et l'implication des contributeurs. Ainsi, l'AMRAE fait profiter à tous de l'expertise de chacun, ce qui est l'essence de notre association. C'est pourquoi, je tiens à remercier très sincèrement les membres dynamiques et actifs qui s'investissent à nos côtés.

Bruno Dunoyer de Segonzac, Vice-président de l'AMRAE

Le SIGR	7
Le Panorama 2009	8
Synthèse des résultats	10
Comment lire une fiche ?	14
Fiches détaillées par éditeur	
Aon France	15
Asphaleia	16
Compagnie Transair	17
Effisoft	18
Enablon	19
Gras Savoye	20
IDS Scheer	21
MAAT Management, Audit Assistance Technologies	22
Marsh	23
Mega	24
Methodware	25
Oxand	26
RVR Systems	27
SAS France	28
Siaci Saint Honoré	29
SWORD Group	30
Thomson Reuters	31
Annexes	
Annexe 1 : Méthodologie	32
Annexe 2 : Bilan des réponses	34

Objectifs du SIGR

La commission Systèmes d'Information de l'AMRAE réalise annuellement une enquête qui recense les éditeurs de Systèmes d'Information de Gestion des Risques (SIGR) existants et les solutions offertes. Cette enquête est réalisée directement auprès des éditeurs et vise à formaliser une analyse par critères fonctionnels.

Ce Panorama vise à donner aux membres des éléments de réponse concernant tout questionnement préalable à un projet de SIGR :

- Quels sont mes besoins ?
- Les solutions du marché peuvent-elles y répondre ?
- Dans quelle mesure ?
- Un seul module spécialisé ou une offre plus intégrée ?
- ...

La Commission a ainsi mené ses travaux en gardant à l'esprit trois grands principes, afin d'être libre de tout conflit d'intérêt éventuel et de répondre à une forte exigence éthique :

- **Neutralité** : le Panorama ne porte ni un jugement de valeur sur les éditeurs et leurs solutions, ni une recommandation d'achat. Il vise à donner un éclairage particulier en présentant les outils et les principales fonctionnalités disponibles sur le marché.
- **Objectivité** : les questions portent sur les fonctionnalités de chaque solution et sont ainsi essentiellement techniques.
- **Orientation métier** : les questions et les analyses sont en lien direct avec les impératifs propres aux fonctions de Risk Managers et suivent l'esprit du COSO II, afin d'adopter une ligne directrice partagée par tous.

Un SIGR, pour quoi faire ?

La fonction de Risk Management est avant tout une fonction fortement liée à l'acquisition, l'analyse, la synthèse et la restitution d'informations de nature parfois diverse. Il s'agit en effet notamment de récolter les risques et les incidents au plus près de leur survenance, tant géographique que temporelle, afin de les évaluer pour permettre une prise de risques raisonnables, par le biais éventuels de moyens de maîtrise (dont les assurances).

L'adoption d'un outil informatique, dont la raison d'être est justement de gérer ces flux d'information, de les retraiter et de les restituer au Risk Manager sous une forme exploitable, apparaît donc, selon les volumes traités, comme une aide souhaitable ou comme une nécessité de gestion.

Un tel outil est donc un outil d'analyse et de gestion des flux, mais également de communication. En effet, pour pouvoir récolter toute l'information utile, l'analyser, en partager les résultats et mettre en œuvre, ou faire mettre en œuvre des plans d'actions, le Risk Manager doit être un communicant.

Le SIGR doit donc être en totale adéquation avec les modes de gouvernance et l'organisation de l'entreprise afin d'orienter les flux selon des chemins et des formats qui soient réellement pertinents.

Enfin, le SIGR a vocation à constituer un outil de pilotage pour l'ensemble des acteurs du Risk Management :

- Le top-management peut disposer d'une vue consolidée des risques encourus comme des actions en cours,
- Les managers en charge de la gestion d'un ensemble de risques disposent de cette même vue, et peuvent piloter les actions sur leur périmètre,
- Le Risk Manager peut coordonner l'ensemble des actions de gestion des risques, de leur identification à leur traitement, et engager des actions plus spécifiques (liées, par exemple, à la gestion des sinistres et des assurances).

La réalisation du panorama

La Commission SI a révisé en 2009 le questionnaire initié en 2008, en portant une attention particulière à son articulation avec le référentiel COSO II. Le choix de ce référentiel se justifie par une structure méthodologique à même de s'adapter à la majorité des organisations de gestion des risques, ce qui explique, en outre, sa diffusion large auprès des acteurs du risk management, notamment français. Le tableau suivant établit le lien entre les dimensions du COSO II et les axes de questionnement retenus dans le panorama.

Catégorie COSO II	Thèmes
Internal Environment	Capacité d'adaptation du SIGR à l'organisation
Objective Setting	Capacité d'intégration des objectifs et du suivi de leur atteinte via des indicateurs
Event Identification	Possibilité d'identifier des risques et modalités attachées (dire d'expert, base incidents...)
Risk Assessment	Dimensions évaluées (fréquence, impact, niveau de maîtrise, en brut, résiduel ou cible) et possibilité de consolidation
Risk Response	Possibilité et manière d'aborder les plans d'actions et la gestion des assurances
Control Activities	Gestion des droits d'accès et traçabilité
Information & Communication	Edition de reportings

Pour les besoins de l'étude, la catégorie « Risk response » a été scindée en deux : assurance / hors assurance.

Sur la base de ce qui a été réalisé en 2008, un panel de 73 éditeurs a été constitué. Ce panel a été approché directement par l'AMRAE et a été invité à répondre à un questionnaire d'enquête (français / anglais) mis en ligne sur le site www.amrae.fr pour une période de 2 mois.

L'analyse des réponses s'est faite uniquement à partir des déclarations des éditeurs. Elle n'a pas été doublée de test sur pièce ou d'interviews qui auraient pu conduire à un quelconque jugement porté par la Commission, conformément aux principes d'actions qu'elle a retenus.

Méthodologie de synthèse

Certaines des questions du panorama avaient été pré-paramétrées, afin de permettre l'analyse la plus industrialisée possible.

Chacune de ces réponses standardisées s'est vue attribuer un certain nombre de points selon l'échelle suivante :

- Sujet non couvert par le SIGR = 0 point,
- Sujet nécessitant un développement ad hoc = 1 point,
- Sujet nécessitant un paramétrage = 2 points,
- Sujet standard = 3 points.

Cette échelle permet d'objectiver les réponses et de dégager des lignes de synthèse transverses, à la fois individuelles et globales.

En particulier, certains thèmes ont fait l'objet d'une attention toute particulière :

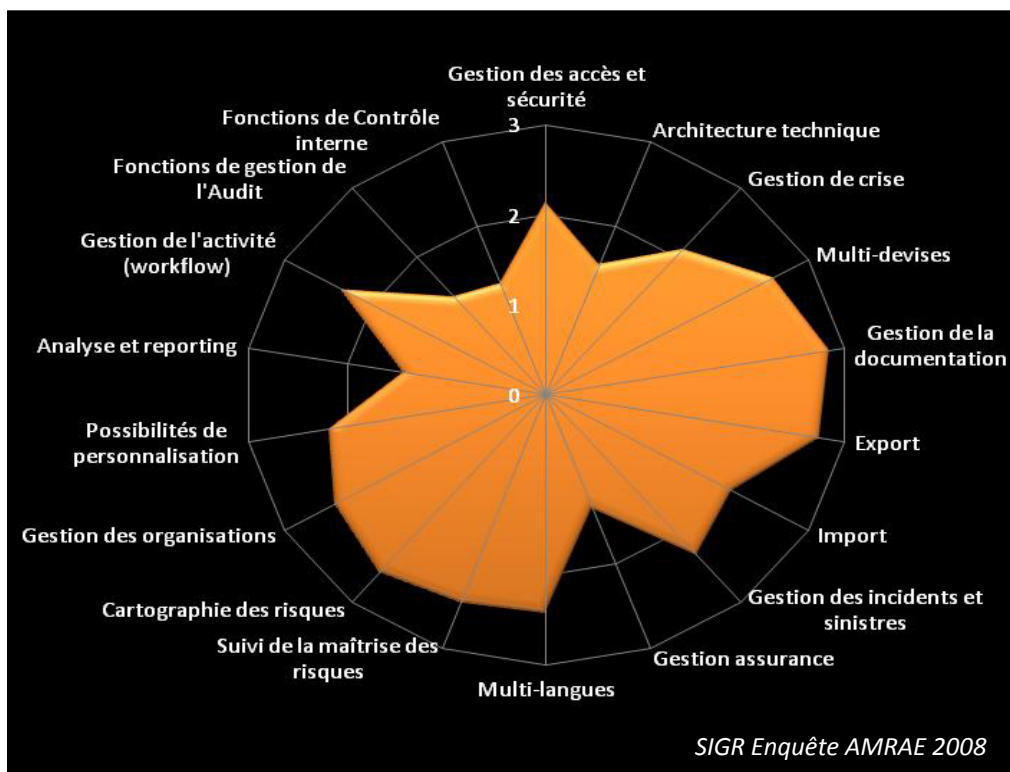
- Un ensemble d'axes fonctionnels constituant la grille d'analyse AMRAE déjà utilisée lors de la précédente édition du Panorama permet de tracer l'évolution des éditeurs et de leurs produits (voir en annexe pour le détail des axes fonctionnels),
- Les axes du COSO II, détaillés sur chacune des fiches des éditeurs,
- Certains points d'actualité mis en perspective (cartographie des risques, suivi des plans d'action, facilité d'implémentation, etc.) et détaillés au prochain chapitre.

Ces résultats objectivés sont en outre rapprochés des commentaires plus qualitatifs fournis par les éditeurs afin de retranscrire le plus fidèlement possible les caractéristiques de leurs produits.

Principaux résultats 2008

Le Panorama SIGR 2008 s'était principalement focalisé sur une analyse répartie selon 18 axes fonctionnels.

Le graphe suivant reprend ces axes en positionnant les réponses agrégées des éditeurs.



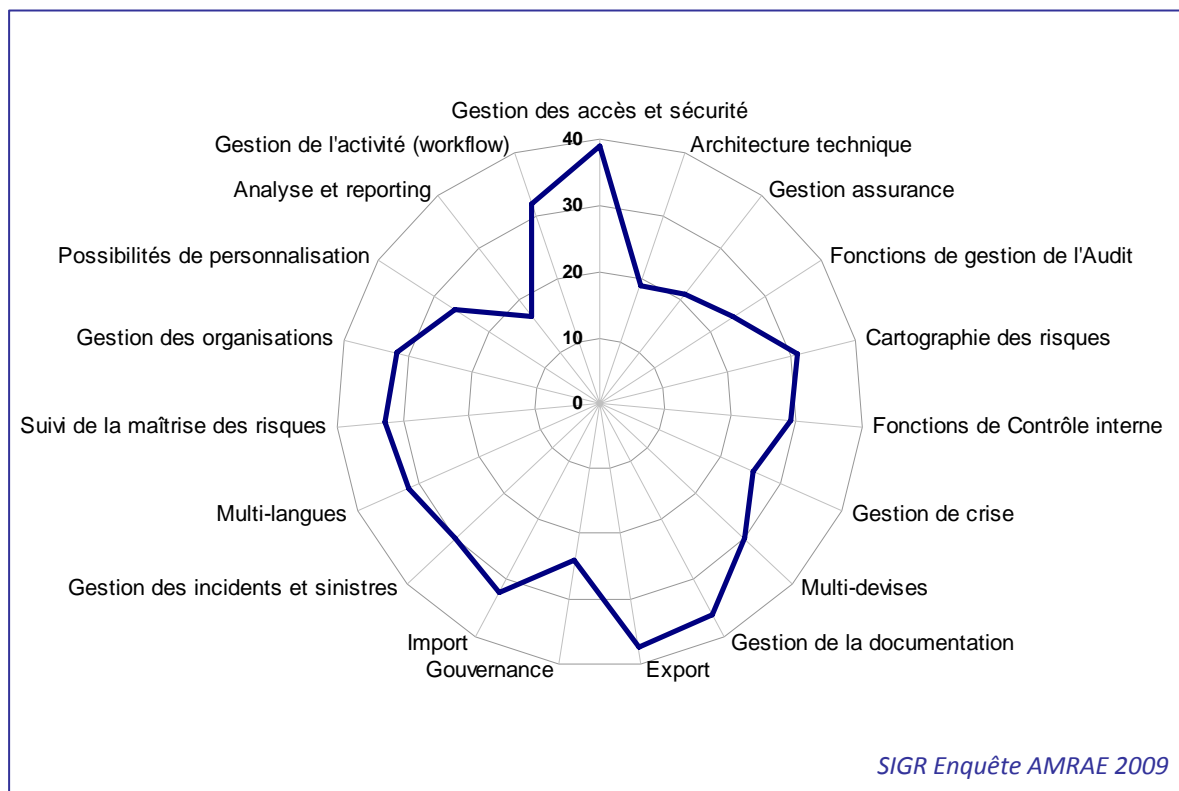
Au global, deux constats ont pu être dégagés en 2008 :

- Les produits du marché couvrent tous, et ce de manière homogène, les axes fonctionnels liés à la cartographie des risques et la gestion des incidents et sinistres.
- La couverture des besoins en assurances, contrôle et audit interne est beaucoup plus hétérogène.

Le détail du Panorama 2008 est disponible sur le site de l'AMRAE (www.amrae.fr)

Principaux résultats 2009

Pour l'édition 2009 du Panorama SIGR, la Commission SI a repris les 18 axes fonctionnels de 2008, en ajoutant celui de la Gouvernance. Le graphe suivant reprend ces axes en positionnant les réponses agrégées des éditeurs.



Si les constats de 2008 peuvent être globalement repris, de nombreux progrès sont à noter, notamment en matière de :

- Gestion des accès et sécurité,
- Assurances,
- Audit et contrôle interne
- Ergonomie générale et facilité d'implémentation.

L'axe de la Gouvernance est généralement bien couvert, mais des disparités fortes existent en fonction du positionnement de chaque solution (spécialisée ou généraliste).

Le détail du Panorama 2009 est disponible sur le site de l'AMRAE (www.amrae.fr)

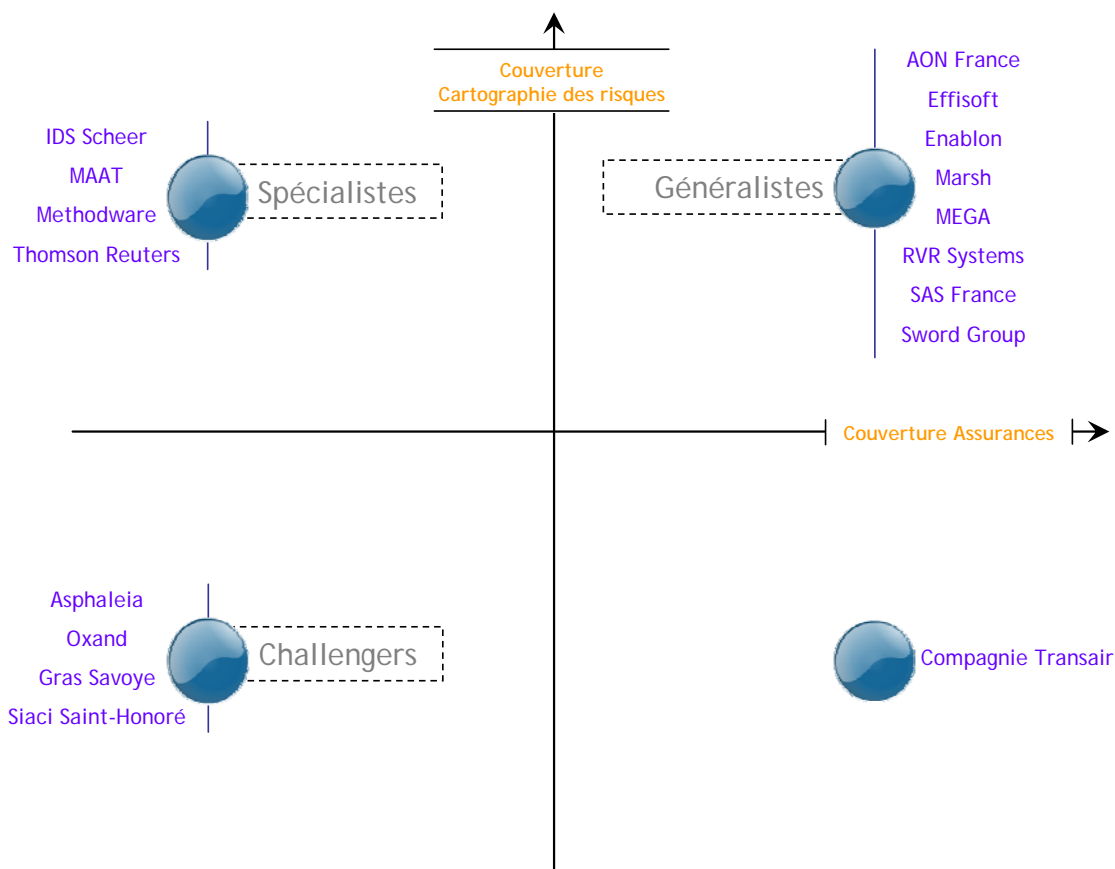
Cartographie des risques et Assurances

Les deux principales demandes des Risk Managers concernant un SIGR sont en général :

- Gère-t-il les assurances ?
- Permet-il de réaliser une cartographie des risques?

Ces questions sont notamment motivées par le positionnement organisationnel du Risk Manager, son périmètre de responsabilité et, bien souvent, les priorités du moment, voire le budget.

Le graphique ci dessous positionne les différentes solutions, généralistes ou spécialistes, selon le type de réponse apporté par les éditeurs à ces questions.

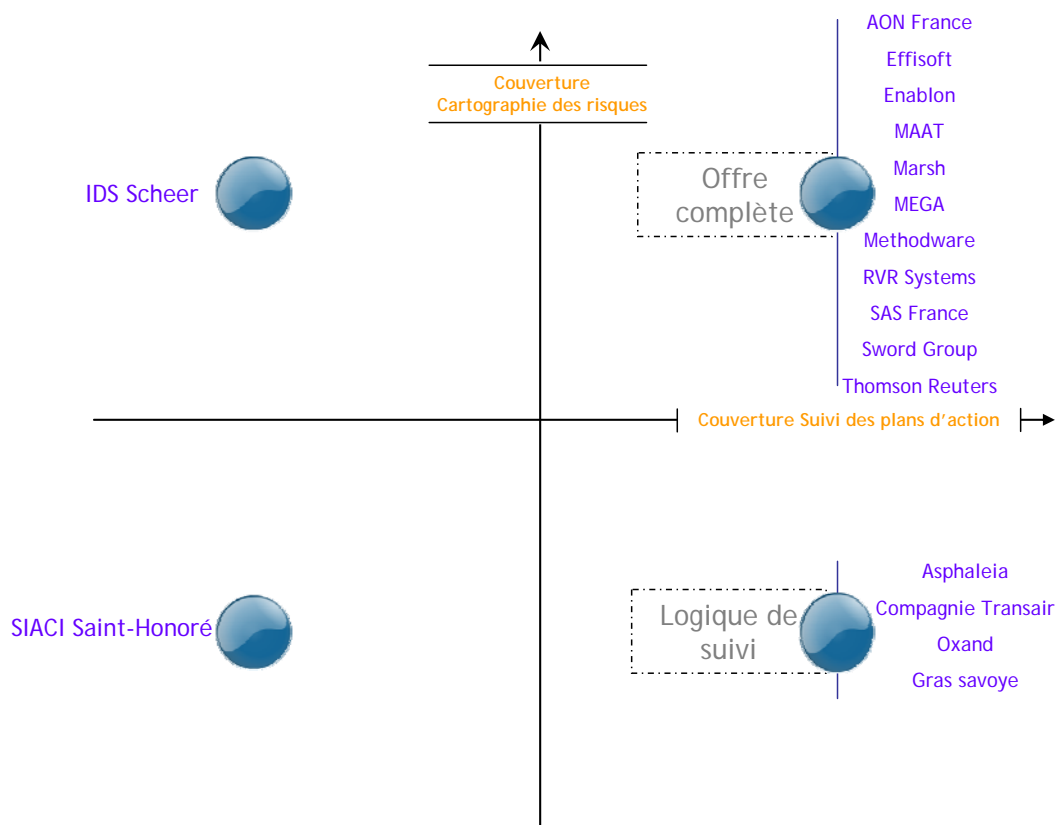


Suivi des plans d'action

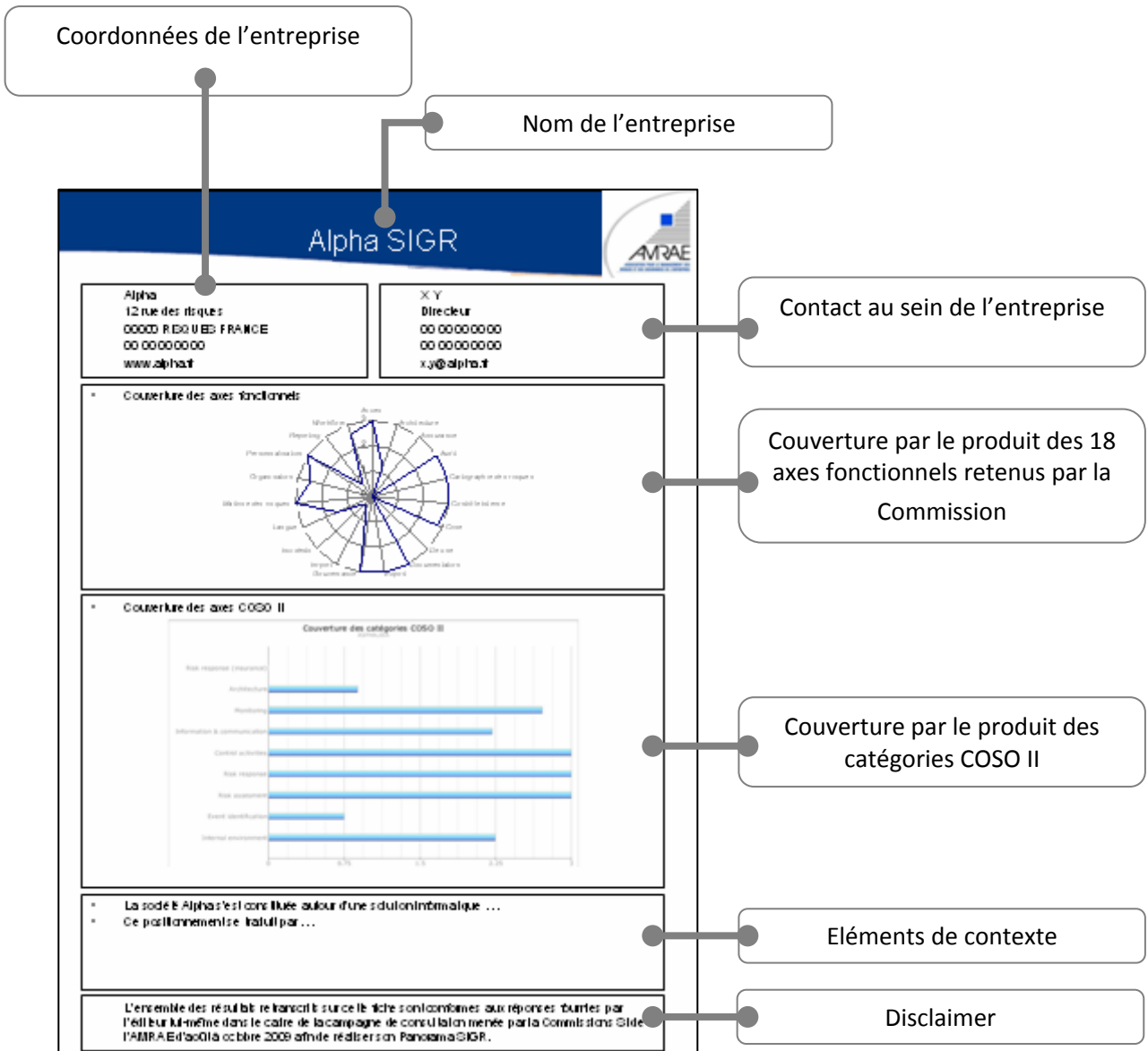
Dans le cadre d'une démarche d'Enterprise Risk Management, comme il en existe aujourd'hui dans la majorité des grandes entreprises, les deux préoccupations majeures tournent autour de la cartographie des risques et du suivi des plans d'actions.

Ces préoccupations s'expliquent notamment par le souci légitime de réduire l'exposition aux risques majeurs : en les connaissant, les valorisant, et en les maîtrisant.

Ce souci est à rapprocher de celui de la traçabilité des actions : l'entreprise doit pouvoir justifier à l'ensemble des parties prenantes de ses actions en termes de réduction des risques. Cette volonté est de plus renforcée par la transposition en Droit français de la 8^e Directive européenne (Ordonnance du 8 Décembre 2008).



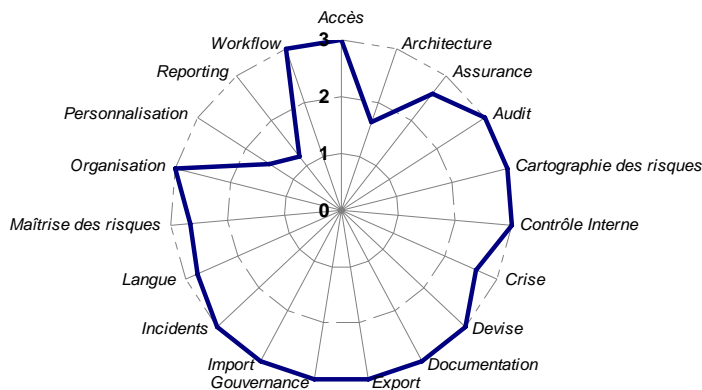
Les réponses de chaque éditeur sont présentées de manière synthétique au sein d'une fiche structurée comme suit :



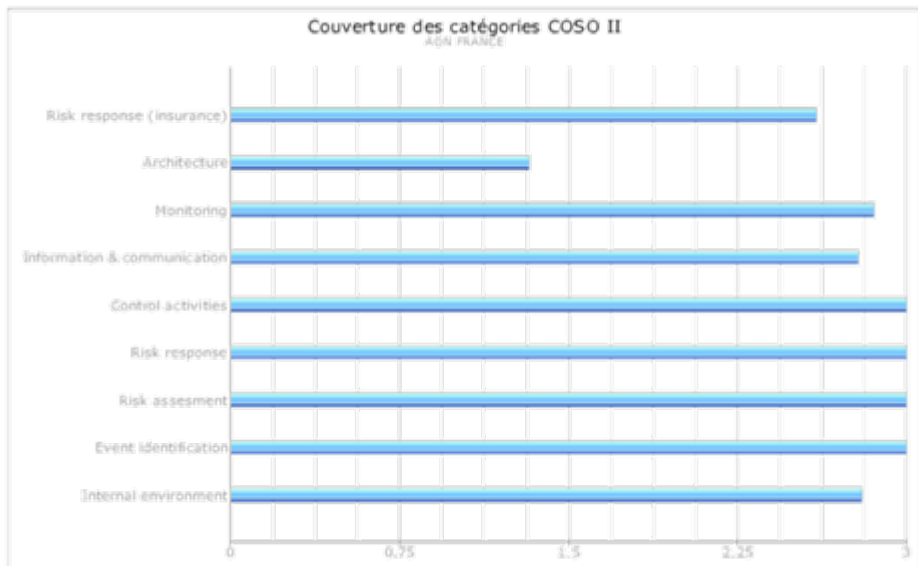
Aon France
 420 rue d Estienne d Orves
 92700 Colombes FRANCE
 +33 1 58 75 75 75
 www.aon.com

LEENHARDT Eric
 eSolutions Manager
 +33 1 58 75 65 79
 +33 6 23 47 61 53
 eric_leenhardt@aon.fr

Couverture des axes fonctionnels



Couverture des axes COSO II



Aon est l'un des leaders mondiaux du monde du courtage. Les SIGR font partie de l'activité « Risk Services », qui regroupe les services en conseil et courtage IARD.

Leur outil est fortement marqué par ce positionnement, apparaissant très centré sur les problématiques assurances.

L'ensemble des résultats retranscrits sur cette fiche sont conformes aux réponses fournies par l'éditeur lui-même dans le cadre de la campagne de consultation menée par la Commission SI de l'AMRAE d'août à octobre 2009 afin de réaliser son Panorama SIGR.

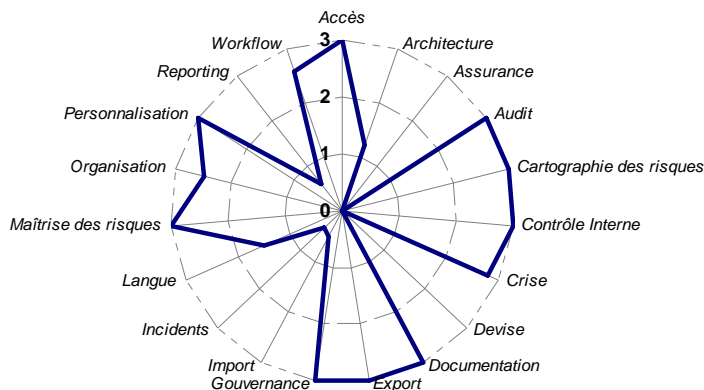
ASPHALEIA

189 montée de l'église
38140 RIVES FRANCE
+33 4 76 06 35 80
www.asphaleia.fr

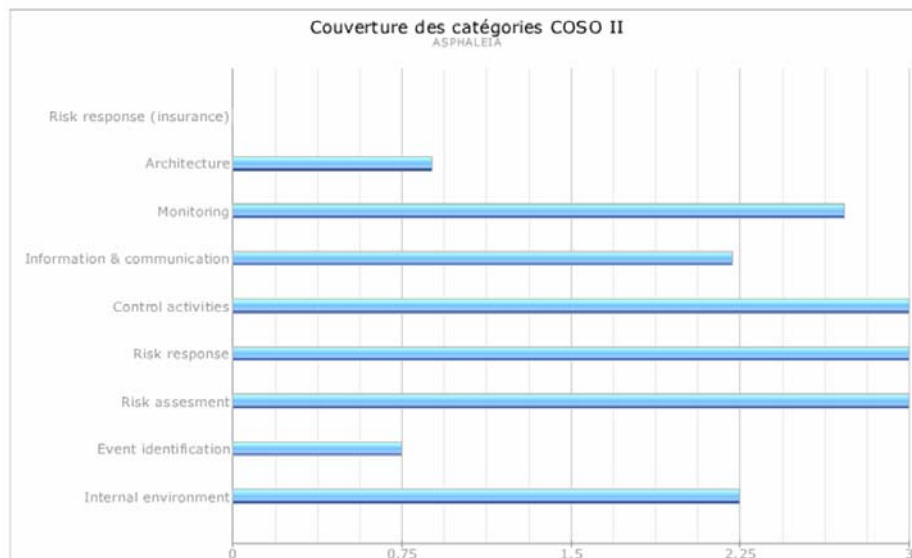
GRANDAMAS Olivier

Directeur
+33 4 76 06 35 80
+33 6 76 71 62 18
o.grandamas@asphaleia.fr

Couverture des axes fonctionnels



Couverture des axes COSO II



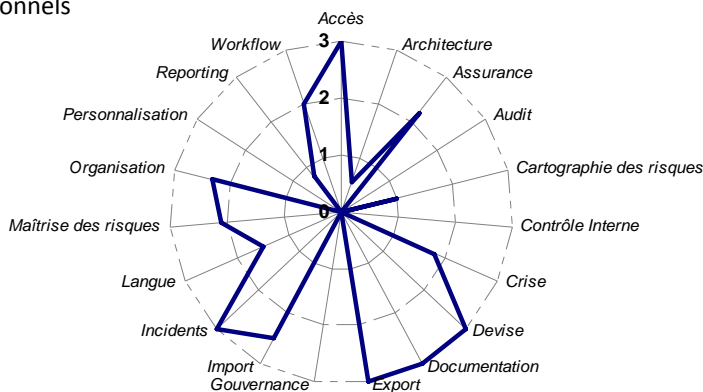
La société Asphaleia s'est constituée autour d'une solution informatique de gestion des risques, capitalisant sur une expérience de type ingénierie (modèle MADS - Méthodologie d'Analyse de Dysfonctionnement des Systèmes). Ce positionnement se traduit par une solution informatique fortement axée sur une méthodologie d'analyse des risques.

L'ensemble des résultats retranscrits sur cette fiche sont conformes aux réponses fournies par l'éditeur lui-même dans le cadre de la campagne de consultation menée par la Commission SI de l'AMRAE d'août à octobre 2009 afin de réaliser son Panorama SIGR.

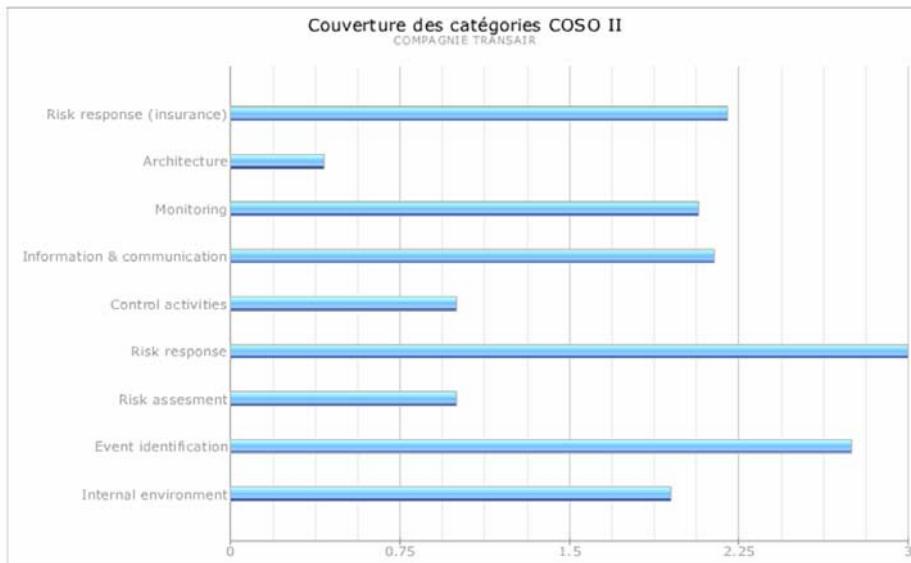
EI Michel BOUTON
47 Av Arnold NETTER
75012 PARIS FRANCE
+33 6 12 19 27 23
www.rmsoft.fr

BOUTON Michel
Consultant
+33 6 12 19 27 23
mjbouton@gmail.com

Couverture des axes fonctionnels



Couverture des axes COSO II



Le logiciel a été spécifiquement conçu pour traiter les problématiques assurance, aussi bien en termes de gestion des sinistres qu'en termes de prévention (ex : entretien des matériels, etc.).
D'où une forte focalisation autour des sujets assurance et gestion des dommages.

L'ensemble des résultats retranscrits sur cette fiche sont conformes aux réponses fournies par l'éditeur lui-même dans le cadre de la campagne de consultation menée par la Commissions SI de l'AMRAE d'août à octobre 2009 afin de réaliser son Panorama SIGR.

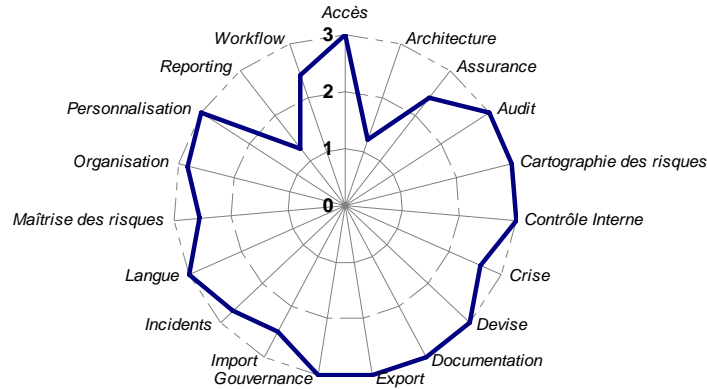
EFFISOFT

26, rue d'Athènes
75009 PARIS FRANCE
+33 1 42 93 33 33
www.effisoft.com

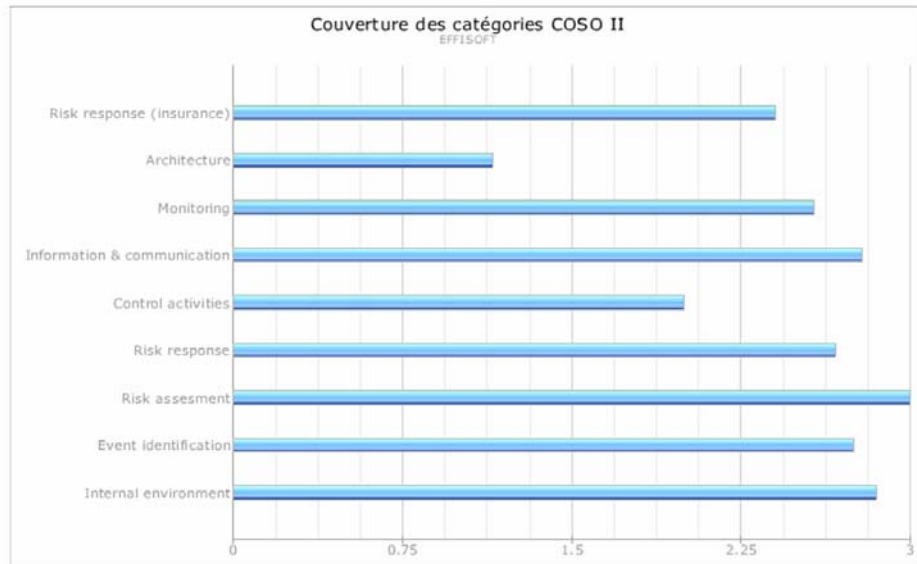
STOPNICKI Pascal

Directeur Général
+33 1 42 93 71 38
pstopnicki@effisoft-group.com

Couverture des axes fonctionnels



Couverture des axes COSO II



Effisoft est éditeur de logiciels pour les professionnels de l'assurance, des risk managers aux réassureurs en passant par les mutuelles, les institutions de prévoyance, les compagnies d'assurance et les cabinets de courtage. Ce positionnement large se traduit par un produit aux fonctionnalités étendues.

L'ensemble des résultats retranscrits sur cette fiche sont conformes aux réponses fournies par l'éditeur lui-même dans le cadre de la campagne de consultation menée par la Commission SI de l'AMRAE d'août à octobre 2009 afin de réaliser son Panorama SIGR.

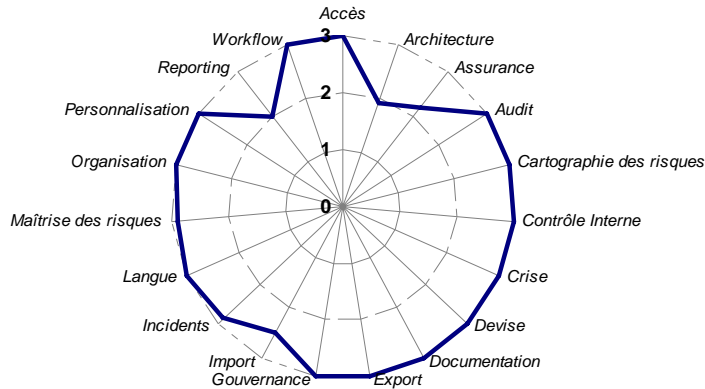
ENABLON

2, boulevard Georges Clemenceau
92400 Courbevoie FRANCE
+33 1 47 33 64 65
www.enablon.com

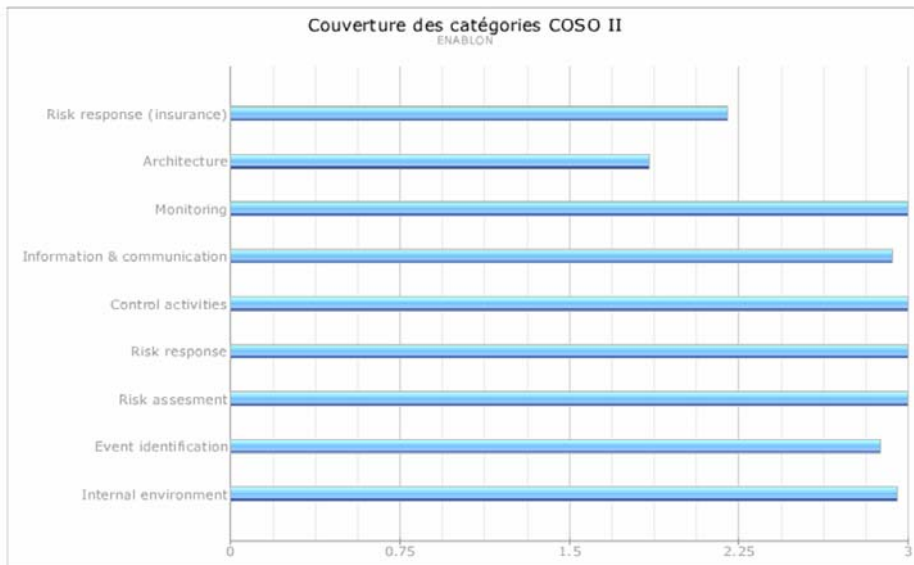
FRENEHARD Thomas

Product Manager ERM
+33 1 47 33 07 55
+33 6 17 51 84 45
tfrenehard@enablon.net

Couverture des axes fonctionnels



Couverture des axes COSO II



Enablon est un éditeur de solutions logicielles de maîtrise des risques environnementaux, sociaux, financiers et juridiques.

Cela se traduit par un positionnement assez large en termes de fonctionnalités, y compris pour des problématiques de type audit et gouvernance. Toutefois, l'analyse des risques reste le cœur de l'outil.

L'ensemble des résultats retranscrits sur cette fiche sont conformes aux réponses fournies par l'éditeur lui-même dans le cadre de la campagne de consultation menée par la Commission SI de l'AMRAE d'août à octobre 2009 afin de réaliser son Panorama SIGR.

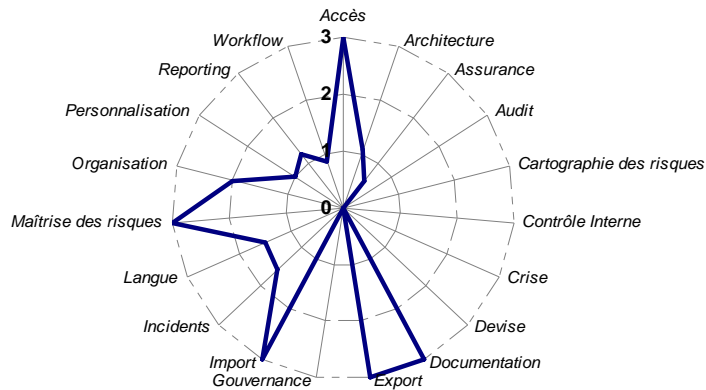
GRAS SAVOYE

2 rue Ancelle
 92200 Neuilly sur Seine FRANCE
 +33 1 41 43 50 00
 www.grassavoye.com

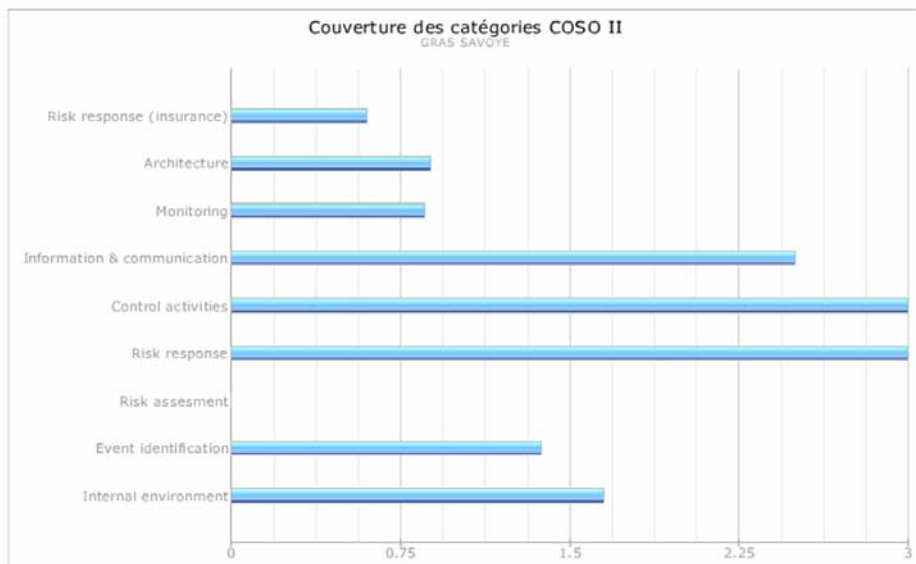
CRUMLEY Jason

Directeur MVE
 +33 1 41 43 59 55 jason.crumley@sageris.com

Couverture des axes fonctionnels



Couverture des axes COSO II



Gras Savoye est un groupe de courtage d'assurance, de courtage de réassurance et de management des risques. L'outil proposé par Gras Savoye s'inscrit dans une volonté d'offrir un outil avec de fortes fonctionnalités en termes de communication et de facilité d'accès et centré sur le suivi des actions de maîtrise des risques.

L'ensemble des résultats retranscrits sur cette fiche sont conformes aux réponses fournies par l'éditeur lui-même dans le cadre de la campagne de consultation menée par la Commission SI de l'AMRAE d'août à octobre 2009 afin de réaliser son Panorama SIGR.

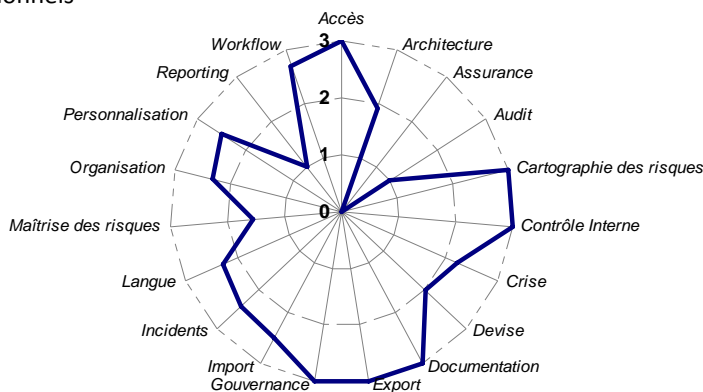
IDS SCHEER

150 Bureaux de la Colline
 92213 Saint-Cloud Cedex FRANCE
 +33 1 55 39 39 55
 www.ids-scheer.fr

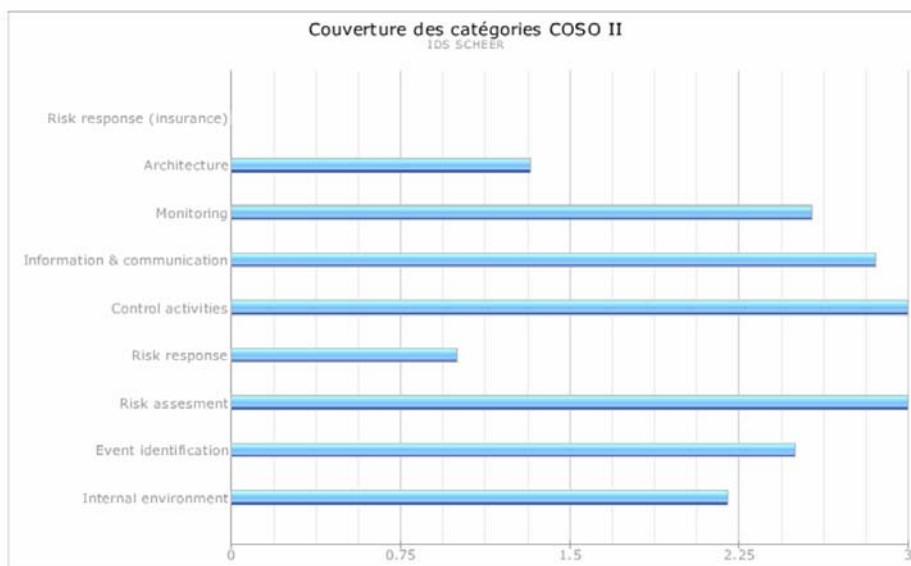
TARDY Joëlle

Resp. Solution Gestion des Risques
 +33 1 55 39 39 55
 joelle.tardy@ids-scheer.com

Couverture des axes fonctionnels



Couverture des axes COSO II



IDS Scheer est spécialisé sur l'édition de logiciels, de solutions et de services entièrement dédiés au Management par les Processus (BPM).

L'approche développée par l'entreprise est donc centrée vers des problématiques de management et de pilotage au sens large

L'ensemble des résultats retranscrits sur cette fiche sont conformes aux réponses fournies par l'éditeur lui-même dans le cadre de la campagne de consultation menée par la Commission SI de l'AMRAE d'août à octobre 2009 afin de réaliser son Panorama SIGR.



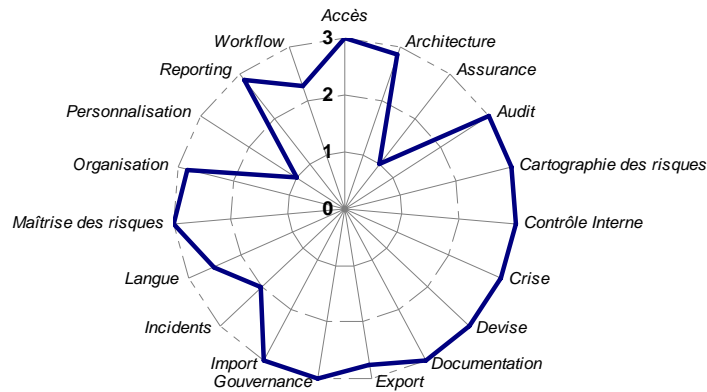
MAAT

19 bis rue du Couvent
91730 Chamarande FRANCE
+33 1 60 82 07 89
www.maate-ingenierie.fr

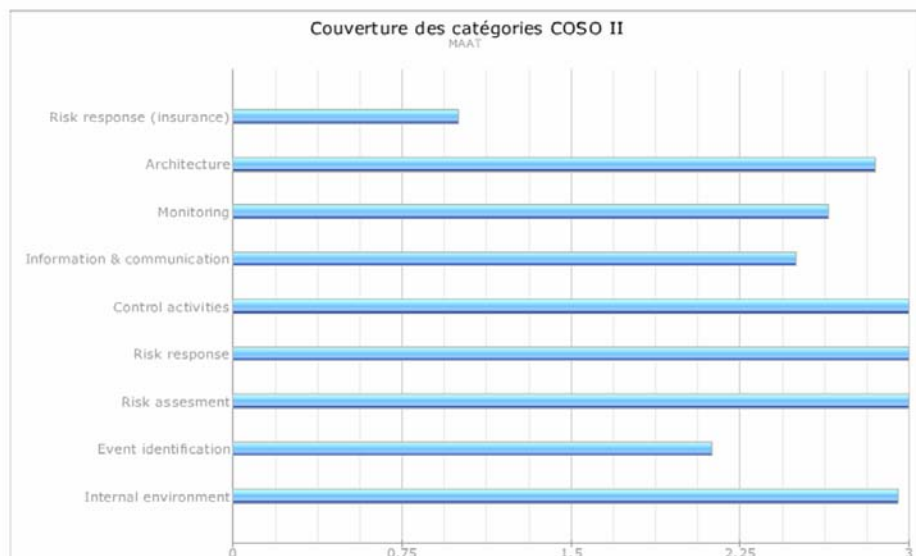
BELDA José-Marie

Auteur, Directeur R&D
+33 1 60 82 07 89
+33 6 24 36 72 80
jose.belda@maate-ingenierie.fr

Couverture des axes fonctionnels



Couverture des axes COSO II

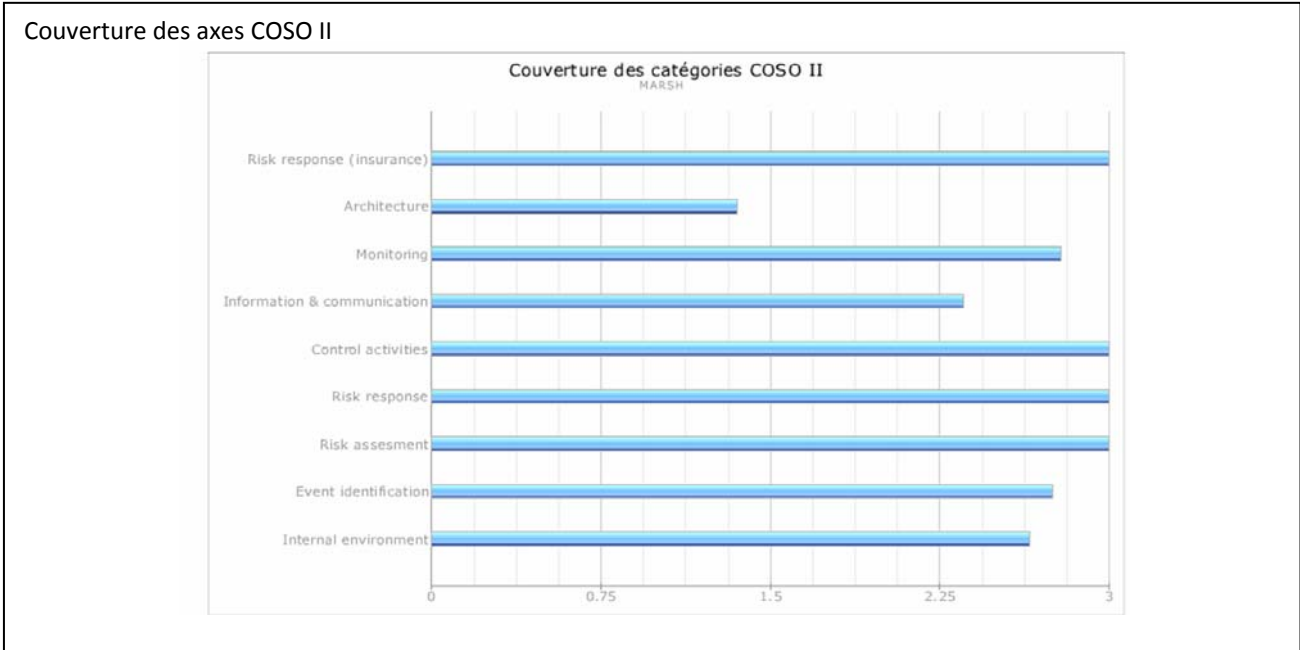
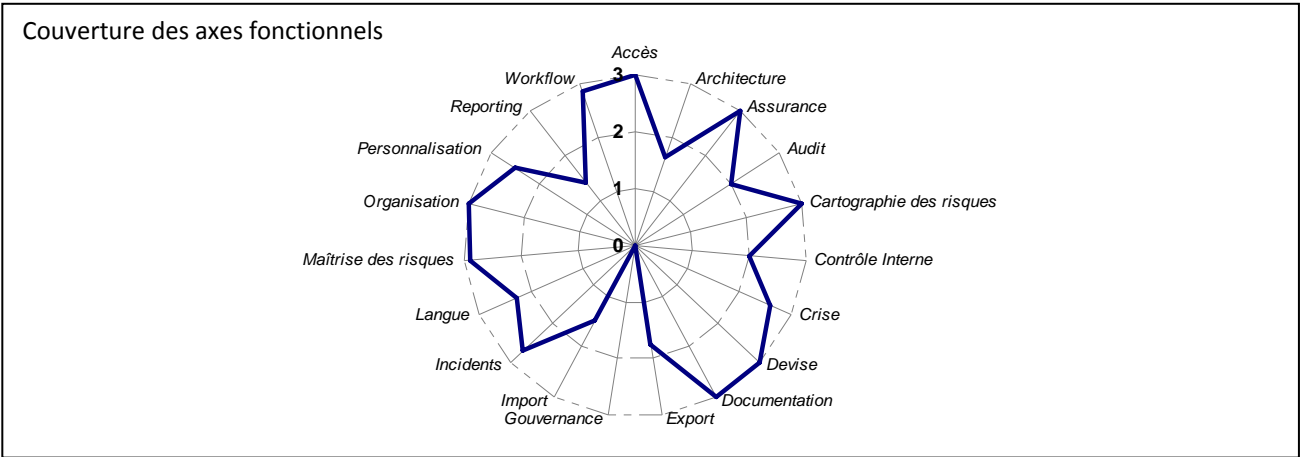


MMAT est un éditeur de logiciels spécialisé sur l'audit, la gestion des risques, le contrôle, etc.
Il s'agit de modules indépendants qui permettent, au final, une large couverture des fonctions relatives à la gouvernance des risques et de leur gestion.

L'ensemble des résultats retranscrits sur cette fiche sont conformes aux réponses fournies par l'éditeur lui-même dans le cadre de la campagne de consultation menée par la Commission SI de l'AMRAE d'août à octobre 2009 afin de réaliser son Panorama SIGR.

MARSH
 Tour Ariane - La Défense 9
 92088 Paris la Défense FRANCE
 +33 1 41 34 50 00
 www.marsh.fr

CARNEL Chantal
 Practice Leader cartographie et SIGR
 +33 1 41 34 53 72
 +33 6. 03 10 26 63
 Chantal.carnel@marsh.com

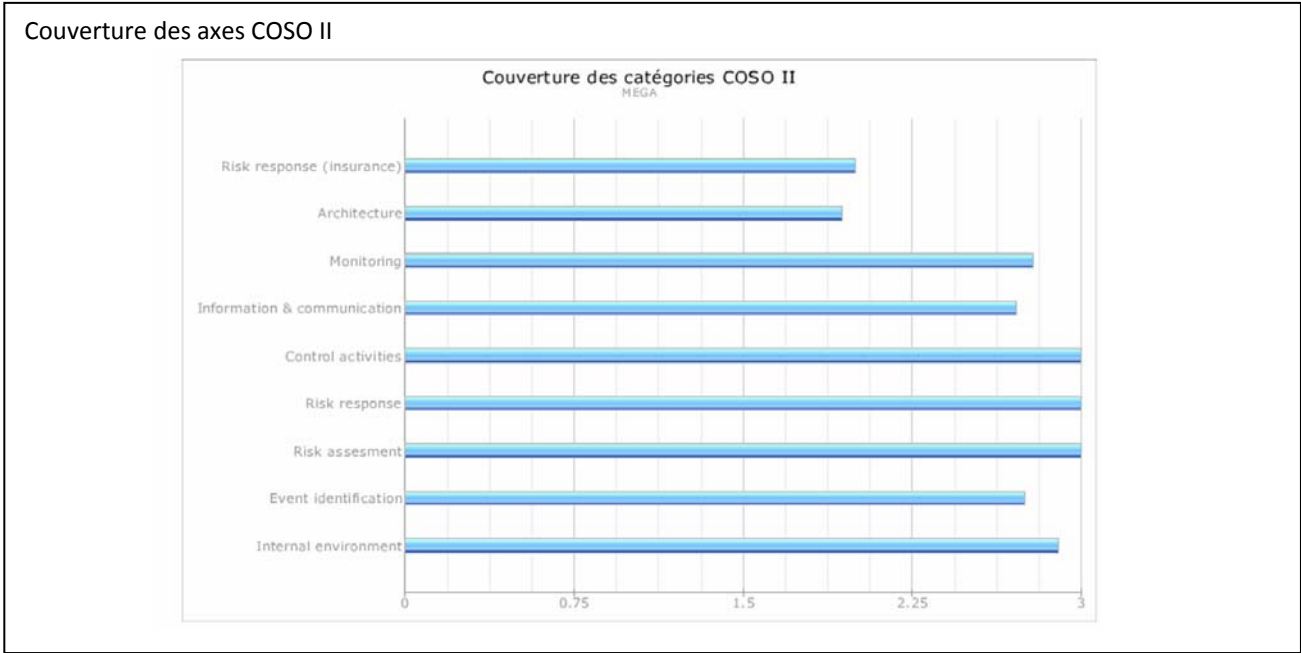
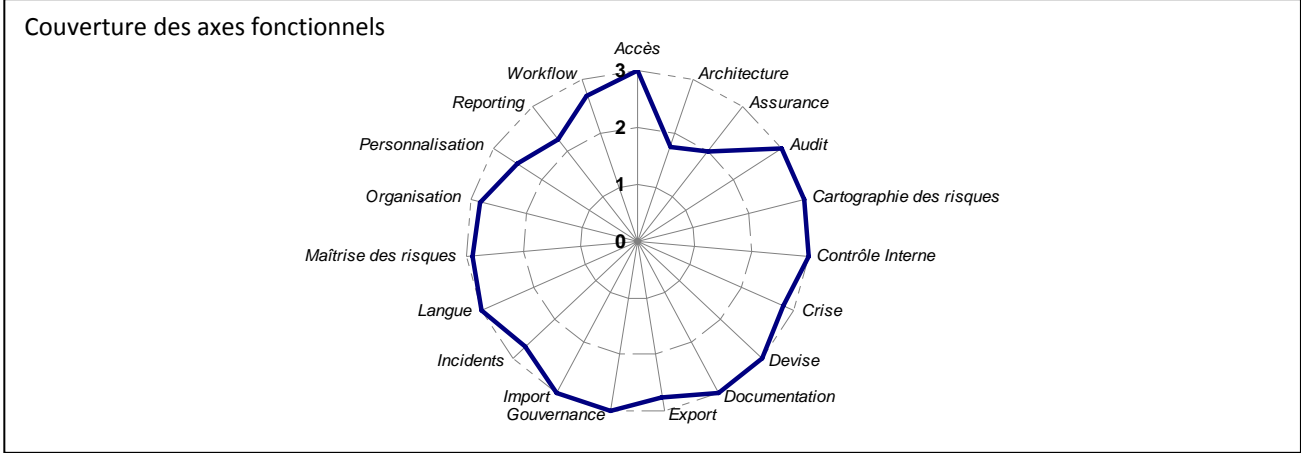


Marsh est un leader du conseil en risques et courtage d'assurance.
 Dans ce cadre, le produit proposé par Marsh repose sur une grand maîtrise à la fois des assurances, des sinistres comme des problématiques liées à l'identification, la valorisation et le traitement des risques.

L'ensemble des résultats retranscrits sur cette fiche sont conformes aux réponses fournies par l'éditeur lui-même dans le cadre de la campagne de consultation menée par la Commission SI de l'AMRAE d'août à octobre 2009 afin de réaliser son Panorama SIGR.

MEGA International
 10, Boulevard du Montparnasse
 75015 Paris FRANCE
 +33 1 42 75 40 00
 www.mega.com/fr

ZIRANO Jim
 VP, Product Management
 +33 1 42 75 40 00
 jmzirano@mega.com

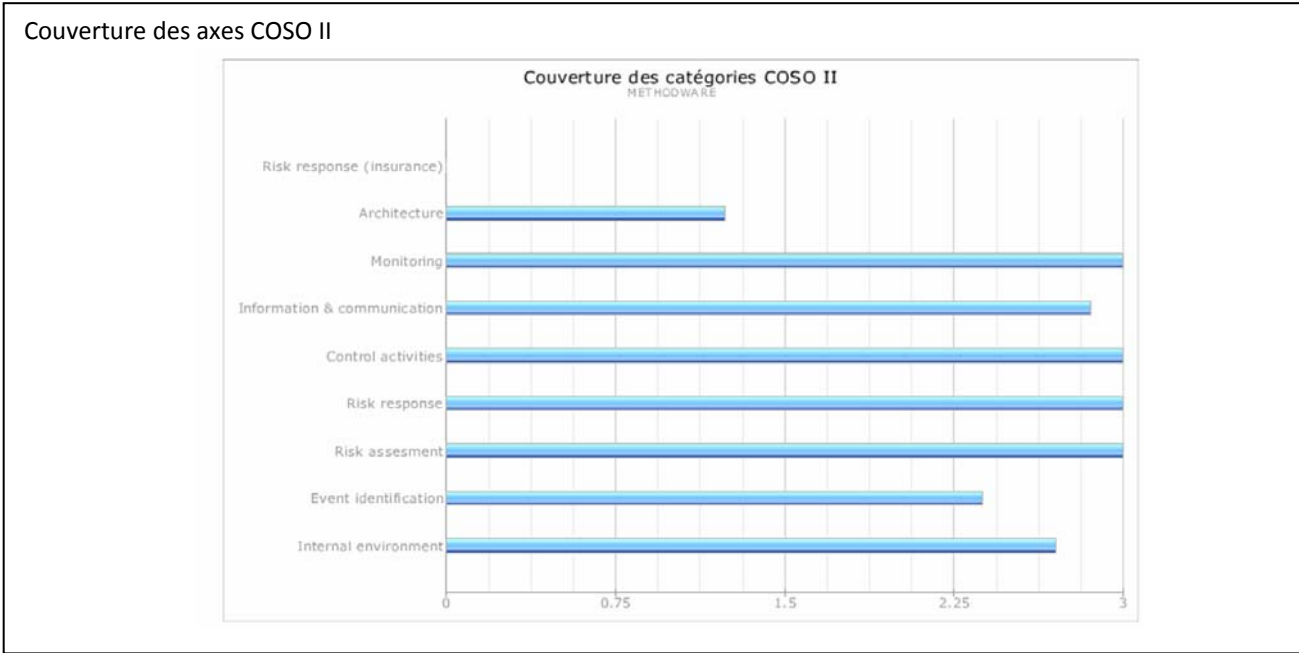
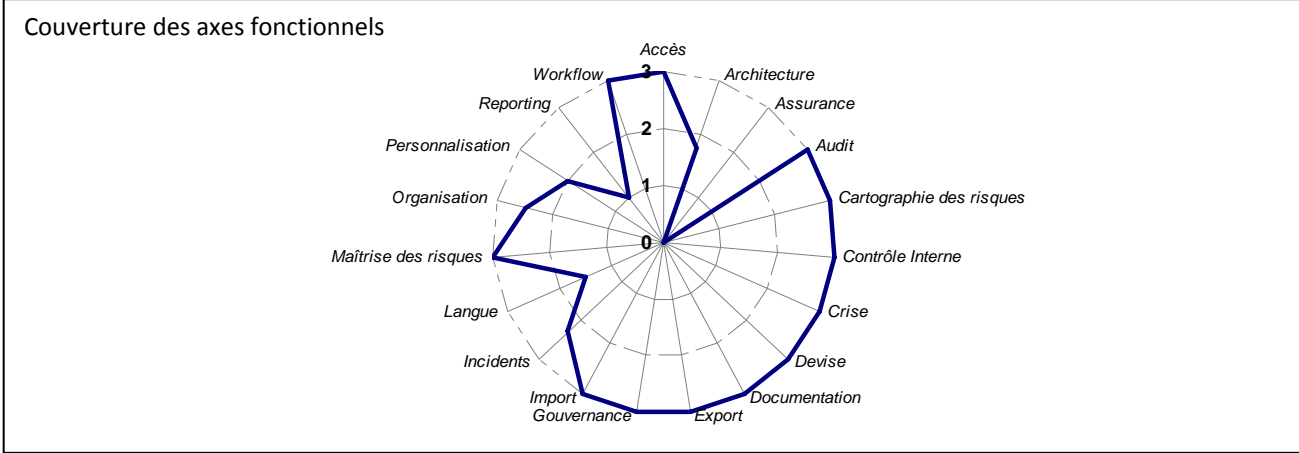


Mega se positionne comme un éditeur de logiciels spécialisés en GRC (Gouvernance, Risques et Contrôle) et en approche par les processus.
 En conséquence, le positionnement du SIGR de Mega se traduit par une attention portée à l'ensemble de la gouvernance, des processus de management comme des analyses de risques.

L'ensemble des résultats retranscrits sur cette fiche sont conformes aux réponses fournies par l'éditeur lui-même dans le cadre de la campagne de consultation menée par la Commission SI de l'AMRAE d'août à octobre 2009 afin de réaliser son Panorama SIGR.

METHODWARE Ltd.
 Level 2 Goethe-Institut Haus, 150 Cuba St.
 6001 Wellington New Zealand
 +64 4 801 2820
 www.methodware.com

DELIEN Fred
 Managing Director - Q Project
 +32 14 51 41 28
 +32 14 50 21 26
 fred.delien@q-project.be



Methodware est un éditeur de logiciels aux compétences larges : Gestion des risques, Contrôle interne, Audit, Gouvernance, Sarbanes-Oxley, Bâle II, etc.
 Cette diversité se traduit par un outil couvrant un périmètre large de fonctions.

L'ensemble des résultats retranscrits sur cette fiche sont conformes aux réponses fournies par l'éditeur lui-même dans le cadre de la campagne de consultation menée par la Commission SI de l'AMRAE d'août à octobre 2009 afin de réaliser son Panorama SIGR.

OXAND

49, Av. F. Roosevelt
77210 Avon FRANCE
+33 1 60 39 52 51
www.oxand.com

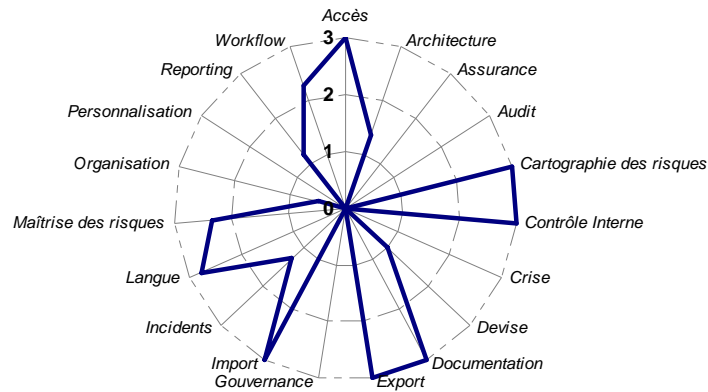
BERNARD Olivier

Responsable SIMEO-ERM

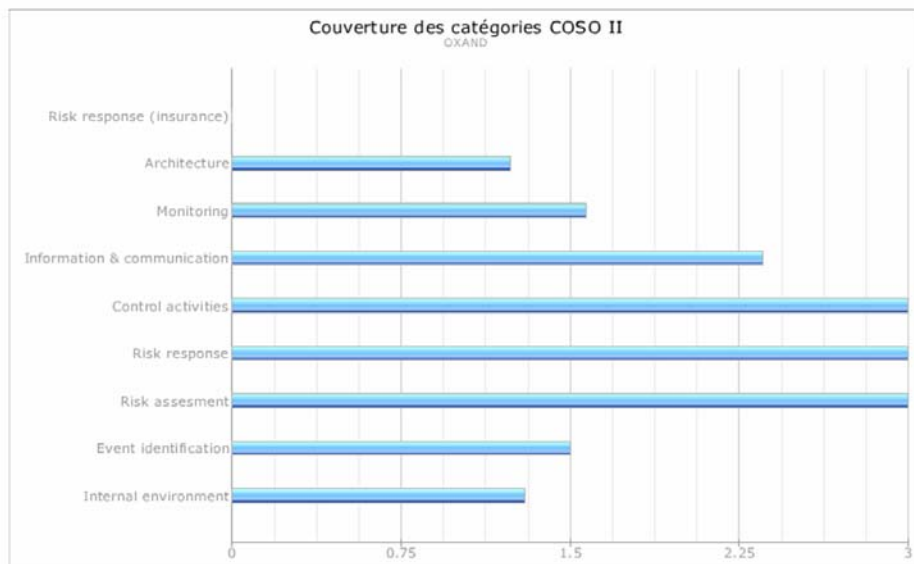
+41 21 311 78 62

+41 78 619 79 77 olivier.bernard@oxand.com

Couverture des axes fonctionnels



Couverture des axes COSO II



Oxand est une société spécialisée sur l'analyse et la gestion des risques, notamment au sein de grands projets et programmes.

Cette spécialisation se trouve retranscrite dans leur outil, axé sur l'analyse et le pilotage des processus de maîtrise des risques.

L'ensemble des résultats retranscrits sur cette fiche sont conformes aux réponses fournies par l'éditeur lui-même dans le cadre de la campagne de consultation menée par la Commission SI de l'AMRAE d'août à octobre 2009 afin de réaliser son Panorama SIGR.

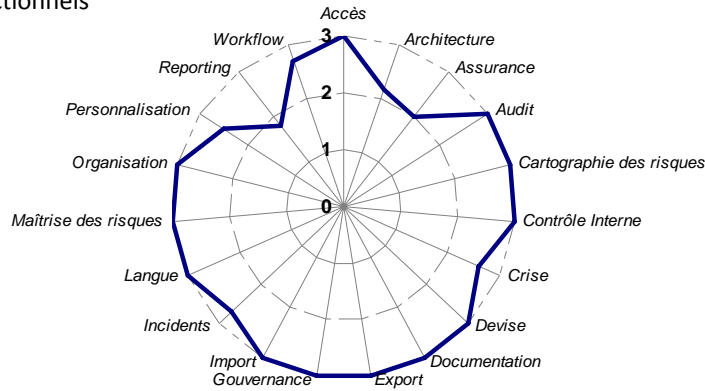
RVR Systems

48 boulevard des Batignolles
75017 Paris FRANCE
+33 1 44 90 77 77
www.rvrsystems.com

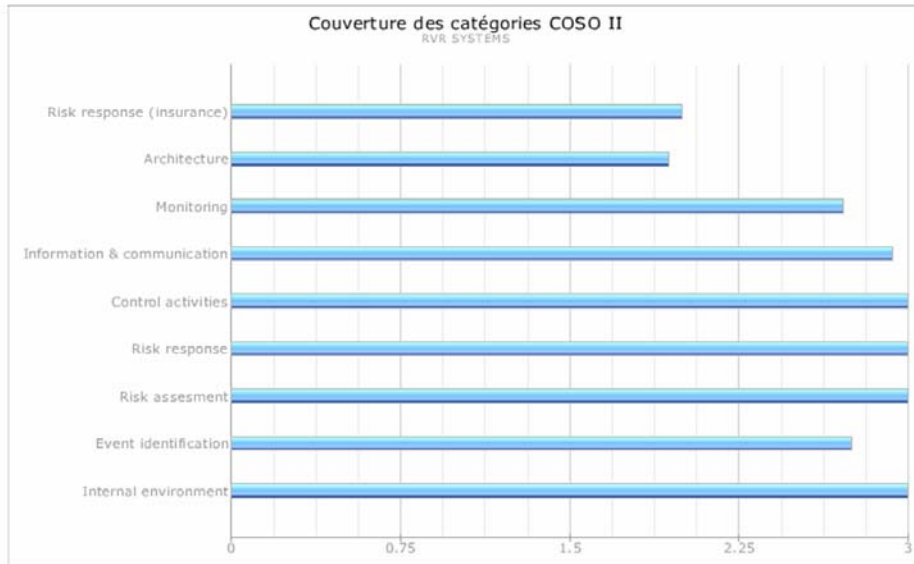
POYARD BITRAN Agnès

Directeur Marketing Produits
+33 1 44 90 77 88
+33 6 70 35 27 52
agnes.poyard-bitran@rvrsystems.com

Couverture des axes fonctionnels



Couverture des axes COSO II



RVR Systems est un éditeur de logiciels aux compétences larges : Gestion des risques, Contrôle interne, Audit, Gouvernance, Performance opérationnelle, etc.

Cette diversité se traduit par un outil couvrant un périmètre large de fonctions.

L'ensemble des résultats retranscrits sur cette fiche sont conformes aux réponses fournies par l'éditeur lui-même dans le cadre de la campagne de consultation menée par la Commission SI de l'AMRAE d'août à octobre 2009 afin de réaliser son Panorama SIGR.

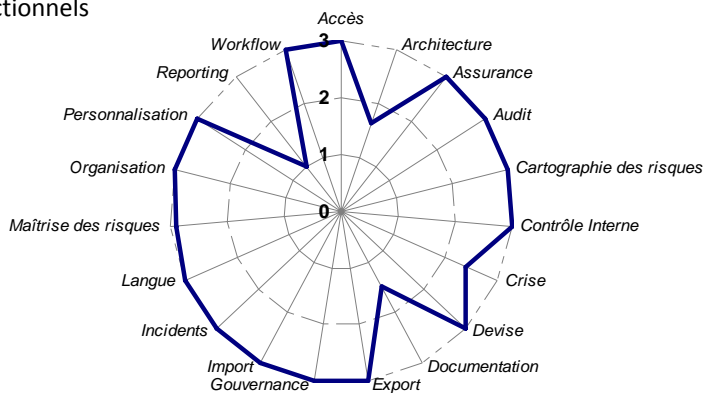
SAS France

Domaine de Grégy - Grégy-sur-Yerres 77257
 Brie Comte Robert Cedex FRANCE
 +33 1 60 62 11 11
www.sas.com/france

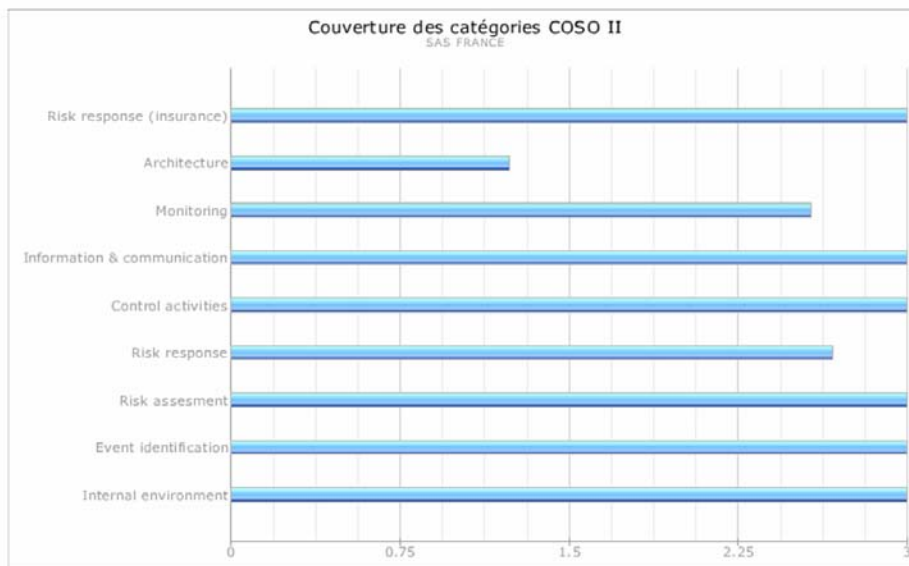
ABISSEGUE Anne-Marie

Chef de marché Solutions Risk Management
 +33 1 60 62 68 54
 +33 6 29 53 44 64
Anne-Marie.Abissegue@fra.sas.com

Couverture des axes fonctionnels



Couverture des axes COSO II



SAS est un éditeur de solutions décisionnelles et analytiques relativement généraliste.

Ce positionnement lui permet de couvrir un large éventail de besoin en gestion des assurances, des sinistres, comme des risques.

L'ensemble des résultats retranscrits sur cette fiche sont conformes aux réponses fournies par l'éditeur lui-même dans le cadre de la campagne de consultation menée par la Commission SI de l'AMRAE d'août à octobre 2009 afin de réaliser son Panorama SIGR.

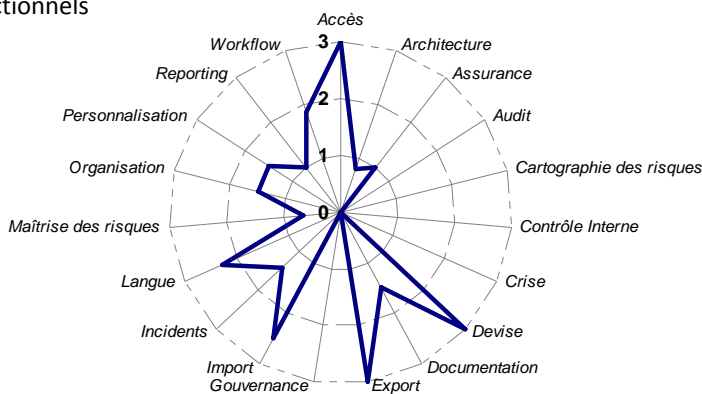
Siaci Saint Honoré

18, rue de Courcelles
75384 Paris Cedex 8 FRANCE
+33 1 44 20 99 99
www.S2Hgroup.com

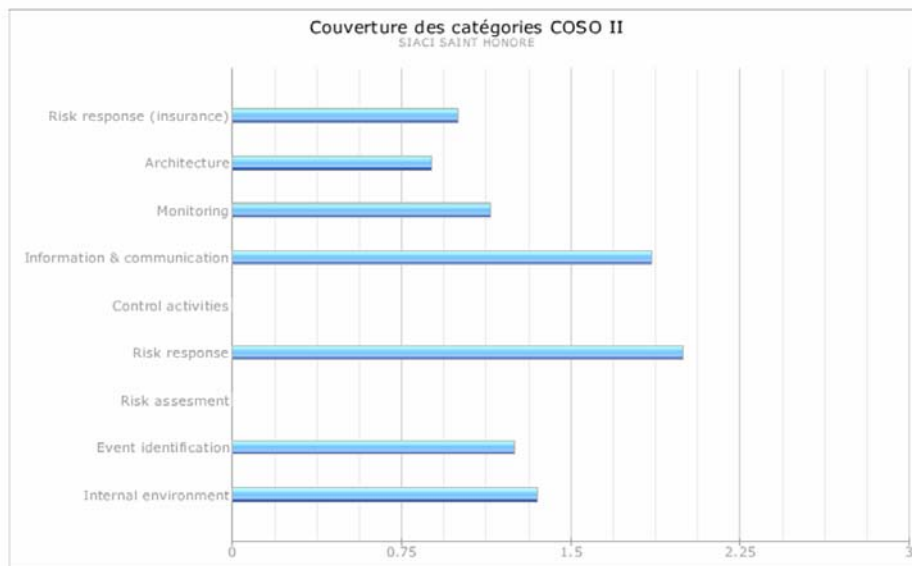
DELLIERE Stéphane

Conseil AMOA IARD
+33 1 44 20 98 19
stephane.delliere@s2hgroup.com

Couverture des axes fonctionnels



Couverture des axes COSO II



Le logiciel est utilisé pour traiter les problématiques d' assurances, aussi bien en terme de production, qu'en terme de gestion des sinistres.

D'où une focalisation autour des sujets assurances et gestion des dommages.

L'ensemble des résultats retranscrits sur cette fiche sont conformes aux réponses fournies par l'éditeur lui-même dans le cadre de la campagne de consultation menée par la Commission SI de l'AMRAE d'août à octobre 2009 afin de réaliser son Panorama SIGR.

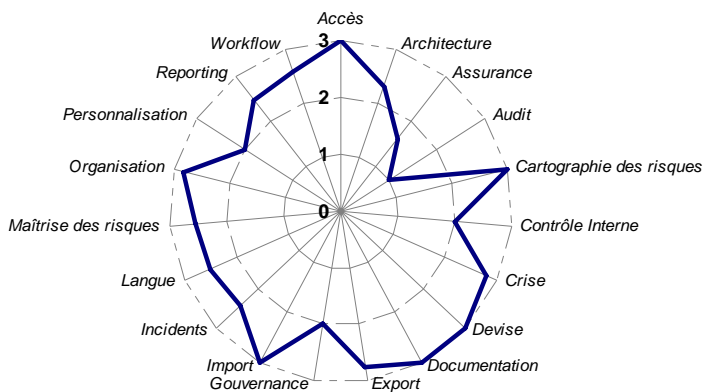
SWORD GROUP

37 rue de Lyon
75012 Paris FRANCE
+33 1 44 67 24 68
www.sword-group.com

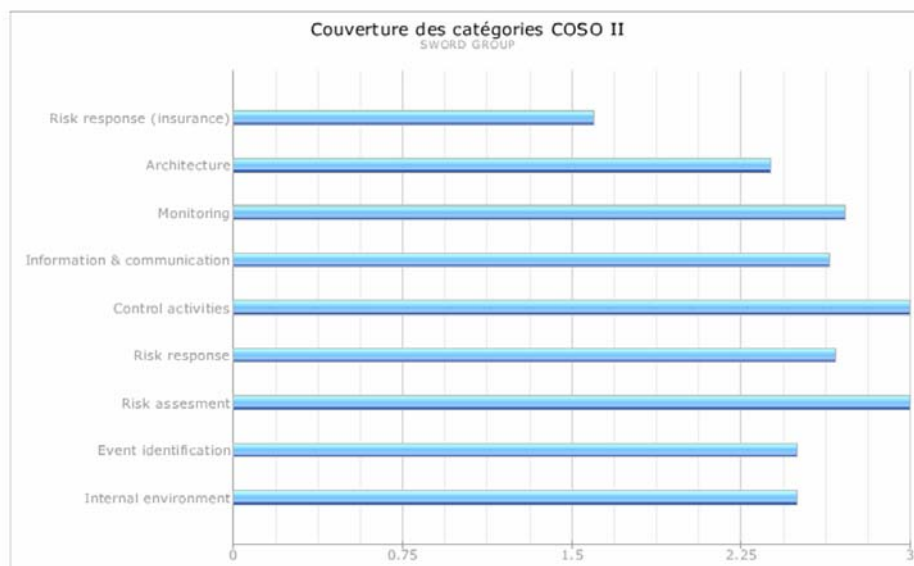
GRINFELD Maxime

Directeur Commercial
+33 1 44 67 24 68
+33 6 19 64 60 24
mgrinfeld@sword-group.com

Couverture des axes fonctionnels



Couverture des axes COSO II



Le Groupe Sword propose des solutions logicielles généralistes.

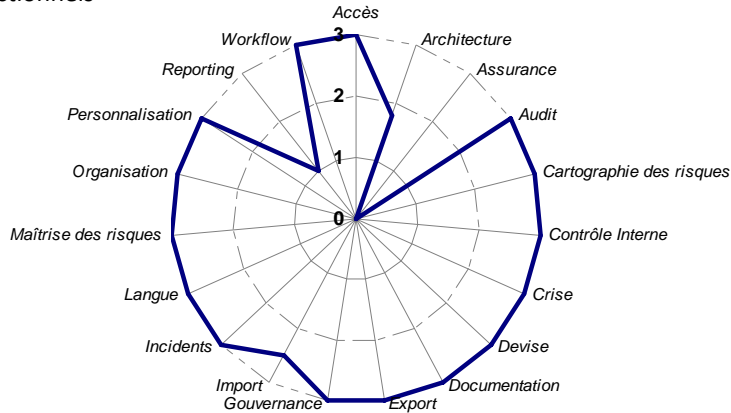
Ce positionnement lui permet de traiter principalement les problématiques liées à la gestion des risques, entendu comme démarche managériale.

L'ensemble des résultats retranscrits sur cette fiche sont conformes aux réponses fournies par l'éditeur lui-même dans le cadre de la campagne de consultation menée par la Commission SI de l'AMRAE d'août à octobre 2009 afin de réaliser son Panorama SIGR.

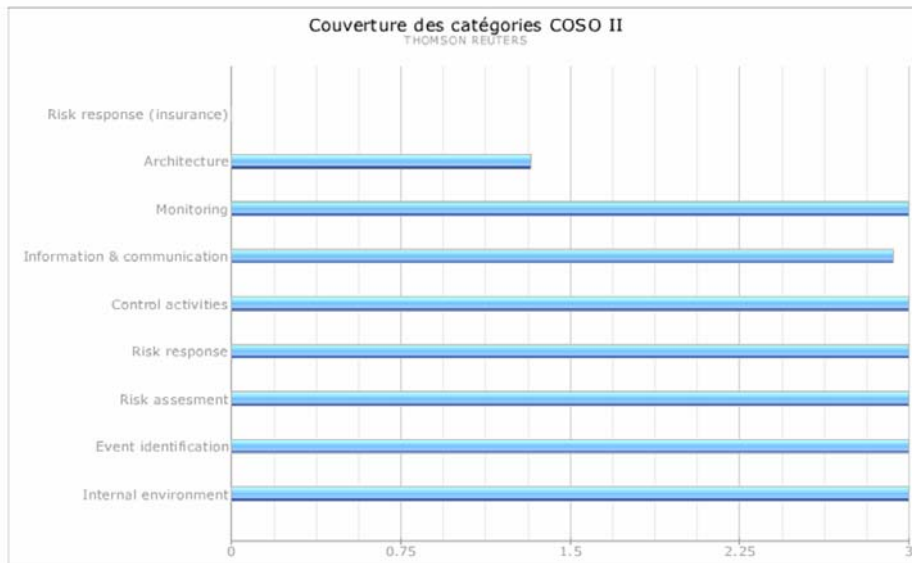
Paisley Europe
 1210 Arlington Business Park
 Theale Reading RG74TY
 Berkshire UK
 +44 (0) 1189 657727
http://thomsonreuters.com/products_services/financial/financial_products/risk_management/

ROBERTS Deborah
 Business Development Manager
 +44 7595410161
 +44 7595410161
 deborah.roberts@thomsonreuters.com

Couverture des axes fonctionnels



Couverture des axes COSO II



Thomson Reuters (anciennement Paisley Consulting) est un éditeur de solutions logicielles spécialisé en GRC. L'ensemble des fonctions liées à la Gouvernance, la maîtrise des risques mais aussi l'audit ou le contrôle interne est ainsi intégré au sein de leur SIGR spécialisé.

L'ensemble des résultats retranscrits sur cette fiche sont conformes aux réponses fournies par l'éditeur lui-même dans le cadre de la campagne de consultation menée par la Commission SI de l'AMRAE d'août à octobre 2009 afin de réaliser son Panorama SIGR.

Définition des axes fonctionnels (1/2) :

Gestion des accès et sécurité	<p>Politique de sécurité des accès, modalités de gestion des utilisateurs, modalités de gestion du périmètre d'habilitation</p> <p>Possibilités de délégation des droits d'administration</p> <p>Gestion des habilitations et confidentialité des données</p>
Gestion des organisations	<p>Gestion d'arborescence (nb niveaux >5) multi-axes et multi-référentiels</p> <p>Possibilité de gérer des employés ou des actifs de différentes natures (sites, véhicules, etc.) rattachés aux entités de l'arborescence (y compris processus)</p> <p>Réconciliation des données juridiques et organisationnelles</p>
Cartographie des risques	<p>Permettre la quantification et la hiérarchisation des risques</p> <p>Permettre le suivi dans le temps et l'historisation des cartographies réalisées</p> <p>Permettre l'identification des risques, origines, facteurs réducteurs, identification du responsable, etc.</p> <p>Possibilité d'analyse et de communication</p>
Suivi de la maîtrise des risques	<p>Description et gestion des visites de risques</p> <p>Objectifs et suivi de leurs atteintes</p> <p>Evaluation de la Maitrise des Risques</p> <p>Conformité aux réglementations, standards externes ou internes</p> <p>Possibilité de suivi des rapports de prévention et des notes associées</p>
Gestion assurance	<p>Calcul des primes suivant les règles et contrats</p> <p>Suivi de l'historique de paiement des primes</p> <p>Portefeuille d'assurance</p> <p>Simulations budgétaires</p> <p>Identification et suivi des taxes</p>
Gestion des incidents et sinistres	<p>Description et suivi (y compris financier) des incidents centralisés ou non, non-conformités, procédures judiciaires, sinistres, alertes conditionnelles,...</p> <p>Valorisation financière historiée avec suivi des processus d'indemnisation par catégorie de postes (frais médicaux, dommages et intérêts, dommages matériels, dommages immatériels, etc.)</p>
Contrôle interne	Prise en charge des problématiques de Contrôle Interne
Audit	Prise en charge des problématiques d'Audit
Gestion de crise	<p>Gestion de la notification des alertes</p> <p>Gestion de seuils d'alerte, de statuts et Workflow d'information</p> <p>Mise à disposition d'outils d'analyse permettant l'exploitation du retour d'expérience Permettre le suivi des référentiels spécifiques et procédures associées</p> <p>Possibilité de description et suivi de plan d'action</p>

Définition des axes fonctionnels (2/2) :

Analyse et reporting	<p>Business Intelligence COGNOS CRYSTAL REPORT DATASTAGE SERVER, Extract Transfert Load Outil de reporting intégré Gestion d'axes d'analyse Etats à disposition et formats supportés</p>
Gestion de la documentation	<p>Capacité d'attacher des pièces jointes Capacités de gestion de la documentation</p>
Possibilités de personnalisation	<p>Possibilité de paramétrage des écrans par le client Possibilité de paramétrage des écrans par l'éditeur Préciser ce qui peut être fait par l'utilisateur client</p>
Gestion multi-langues	<p>Dans quelles langues, autres que le Français, l'outil est-il déjà disponible ? Existe-t-il une version complète en langue Française de l'outil ? Gestion des dictionnaires de données et des libellés Gestion possible des langues par l'administrateur client</p>
Gestion multi-devises	<p>Devise par défaut Autres devises possibles Moteur de conversion multi-devises</p>
Imports	<p>Les imports peuvent-ils être gérés par un administrateur client ou un utilisateur accrédité ? Possibilité d'importer des sources de données externes de structure cohérente avec celle de l'outil ?</p>
Exports	<p>Formats d'exports prédéfinis Possibilité donnée aux utilisateurs d'extraire des données de l'outil et de les récupérer sous un format xls, dbf ou autre (tableur, base de données) pour une exploitation hors l'outil Possibilité pour un utilisateur de définir le périmètre de l'export, de sélectionner les informations à exporter, d'enregistrer le périmètre et les informations exportées</p>
Gestion de l'activité (Workflow)	<p>Seuils générateurs d'alerte et personnalisation de Workflow Envoi de mail/SMS par l'outil (liste de diffusion, autre) Gestion de Workflow prédéfinie avec planification et suivi des tâches. Etats</p>
Architecture technique	<p>Business Intelligence COGNOS CRYSTAL REPORT DATASTAGE SERVER, Extract Transfert Load Outil de reporting intégré Gestion d'axes d'analyse Etats à disposition et formats supportés</p>

Tableau des consultés/répondants 2008 & 2009

Editeur	Statut	2009		2008	
		Consulté ?	Répondu ?	Consulté ?	Répondu ?
80-20 Software		OUI	NON	OUI	NON
Adexys	Sortant	OUI	NON	OUI	OUI
Agena		NON	NON	OUI	NON
Amelia		OUI	NON	OUI	NON
Aon eSOLUTIONS - RISKLABS	-	OUI	OUI	OUI	OUI
ARCHER TECHNOLOGIES		OUI	NON	NON	
Asphaleia	-	OUI	OUI	OUI	OUI
Axentis		OUI	NON	OUI	NON
BAYESIA		OUI	NON	NON	
BI International		OUI	NON	OUI	NON
Bwise		OUI	NON	OUI	NON
Cartesis - Business Objects		OUI	NON	OUI	NON
Certus		OUI	NON	OUI	NON
CODA		OUI	NON	OUI	NON
Cogis		OUI	NON	OUI	NON
CONTROL METRICS		OUI	NON	OUI	NON
Crystall Ball		OUI	NON	NON	
CSC		OUI	NON	OUI	
Cura Software Solutions		OUI	NON	OUI	OUI
DIOT		OUI	NON	OUI	NON
EADS Apsys		OUI	NON	OUI	OUI
eBRP Solutions		OUI	NON	OUI	OUI
Effisoft	-	OUI	OUI	OUI	OUI
eFront	Sortant	OUI	NON	OUI	OUI
EI MICHEL BOUTON	-	OUI	OUI	OUI	OUI
Enablon	-	OUI	OUI	OUI	OUI
Equity	Sortant	OUI	NON	OUI	OUI
Figtree Systems		OUI	NON	OUI	NON
GRAS SAVOYE	-	OUI	OUI	OUI	OUI
Hyperion		OUI	NON	OUI	NON
IAMS Conseil	Sortant	OUI	NON	OUI	OUI
IDS Scheer	-	OUI	OUI	OUI	OUI
i-Flex		OUI	NON	OUI	NON
INFOR		OUI	NON	OUI	OUI
InformationBuilders		OUI	NON	OUI	NON
IVALUA		OUI	NON	OUI	NON
Keyword		OUI	NON	OUI	NON

Tableau des consultés/répondants 2008 & 2009

Editeur	Statut	2009		2008	
		Consulté ?	Répondu ?	Consulté ?	Répondu ?
Kilclare software		OUI	NON	OUI	NON
Legisway		OUI	NON	OUI	NON
List France		OUI	NON	OUI	NON
M.S.D.P consulting		OUI	NON	NON	
Mageri	Sortant	OUI	NON	OUI	OUI
Management, Audit Assistance Technologies SARL	Entrant	OUI	OUI	NON	
Marsh - CS stars	Sortant	OUI	NON	OUI	OUI
Marsh France	-	OUI	OUI	OUI	OUI
Mega International	-	OUI	OUI	OUI	OUI
MethodWare	Entrant	OUI	OUI	NON	
METRICSTREAM		OUI	NON	NON	
Movaris		OUI	NON	OUI	NON
Noweco		OUI	NON	OUI	
OpenPages Ltd		OUI	NON	OUI	NON
ORACLE		OUI	NON	NON	
OXAND SA	-	OUI	OUI	OUI	OUI
Oxial		OUI	NON	OUI	NON
PALISADE		OUI	NON	NON	
PENTANA		OUI	NON	NON	
PRODENTIA		OUI	NON	NON	
PROTIVITI		OUI	NON	NON	
Qumas		OUI	NON	OUI	NON
Risk Governance		OUI	NON	OUI	NON
RiskClick		OUI	NON	OUI	NON
RuleBurst		OUI	NON	OUI	NON
RVR Systems	-	OUI	OUI	OUI	OUI
SAP		OUI	NON	OUI	NON
SAS	-	OUI	OUI	OUI	OUI
SIACI SAINT HONORE	-	OUI	OUI	OUI	OUI
Softrisk		OUI	NON	OUI	NON
Strategic Thought		OUI	NON	OUI	NON
Sword Group	-	OUI	OUI	OUI	NON
TCl - Thémis Conception Informatique SAS		OUI	NON	NON	
Telelogic	Sortant	OUI	NON	OUI	OUI
Thomson reuters	Entrant	OUI	OUI	OUI	NON
VV Trading		OUI	NON	OUI	NON

La liste exhaustive des questions posées, l'intégralité des réponses 2008 et 2009 ainsi que les analyses complémentaires sont disponibles dans l'espace membre du site amrae.fr

Panorama SIGR 2009

**Toute reproduction ou diffusion de ce Document et des présentations
est interdite sans l'autorisation expresse de l'AMRAE.**

Pour obtenir d'autres exemplaires reliés,

nous vous remercions de prendre contact avec l'AMRAE.

Bureau Permanent AMRAE -Tél: 01.42.89.33.16. - amrae@amrae.fr

Toute reproduction ou diffusion de ce document et des présentations est interdite sans l'autorisation expresse de l'AMRAE. Pour obtenir d'autres exemplaires reliés, nous vous remercions de prendre contact avec le bureau permanent de l'AMRAE.
Bureau permanent - Tél : 01.42.89.33.16 – amrae@amrae.fr

